

## **Az ETT Humán Reprodukciós Bizottságának közleménye**

Az ETT Humán Reprodukciós Bizottsága (HRB) bizottsági kezdeményezésére, valamint a Magyar In Vitro Fertilizációs Társaság beadványa alapján az ETT Elnöksége megvizsgálta a CIRIS Budapest Nemzetközi Reprodukciós Intézet (továbbiakban: Intézet) honlapján az elmúlt év végén megjelent „petesejt megosztási program”-ra vonatkozó tájékoztatót, és felkérte a HRB-t, hogy foglalkozzon az Intézet ezen programjának szakmai-etikai kérdéseivel. A HRB 2010. január 25-i ülésén tárgyalta az akkorra már „hűségprogram”-ra módosított honlap tartalmát, valamint a CIRIS Intézet időközben a HRB-hoz benyújtott programjának tervezetét. A HRB egyhangú szavazattal az alábbiakban foglalt állást:

A 2002. évi VI. törvénnyel kihirdetett Oviedo-i Egyezmény, az egészségügyi törvény, és a büntető törvénykönyv ide vonatkozó szabályainak figyelembe vételével mind jogilag, mind etikailag kifogásolható a honlap tartalma, mert annak szövegében együttesen szerepel az árkedvezmény és a petesejt adományozás. Amennyiben az Intézet árkedvezményt kínál a petesejtet adományozó nőnek, akkor ez a petesejtért a donornak nyújtott ellenszolgáltatásnak minősülhet, melyet az egészségügyi törvény kifejezetten tilt.

A petesejt megosztás – mint kifejezés – nem szerepelhet az Intézet szolgáltatásai között, mert az ellentétes a magyar törvényekkel. Ebből az is következik, hogy erre a tevékenységre nem toborozhat pácienseket, és nem adhat erre vonatkozóan árengedményt. Ugyancsak aggályos, hogy a hűségprogram összekapcsolásra került a petesejt adományozás lehetőségével, így ugyanis felmerül, hogy a hűségprogram valójában a petesejtmegosztás lehetőségének „bújtató reklámja”. Ezért az Intézet hűségprogramjában mellőzni kell a petesejt adományozásra való utalást. Ezekon túlmenően úgy kell megfogalmazni, hogy az összhangban legyen a páciens jogaival és reprodukciós egészségének szempontjaival.

Etikai problémákat vethet fel a „hűségprogram” struktúrája is, tekintettel arra, hogy az igen jelentős kedvezmény éppen az első kezelés árából jár. A Bizottság szerint el kell kerülni az esetleges olyan helyzeteket, amikor ellentétes érdekek alakulhatnak ki a beavatkozásnál.

A Bizottság kifogásolta azt is, hogy az IVF kezelésre jelentkezők tájékoztatása során az Intézet nem tért ki arra, hogy az esetleges petesejt adományozás az adományozó saját esélyeit csökkentheti.

2010. február 5.