



ELNÖKSÉG

✉ 1051 Budapest, Arany János u. 6-8.
☎ (1) 795-1192 (06-30) 795-1192 Fax: (1) 795-0190
e-mail: attilane.gombos@nefmi.gov.hu www.ett.hu

18914-0/2010-1005ETT

Dr. Kovács Tamás
legfőbb ügyész

Legfőbb Ügyészség
Budapest
Markó u. 16.
1055

Elnök:
Dr. Sótóyi Péter
akadémikus

Alelnök:
Dr. Muszbek László
akadémikus

Titkár:
Dr. Mandl József
akadémikus

Tagok:
Dr. Jakab Ferenc
főorvos

Dr. Naszlady Attila
főigazgató főorvos

Dr. Romics László
akadémikus

Dr. Tulassay Zsolt
akadémikus

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr !

Az ETT Elnöksége több évtizede foglalkozik a Magyarországon szabálytalanul folytatott gyógyeljárások illetőleg a megfelelő előkészületek és bizonyítékok nélkül gyógyító hatással felruházott szerek gyógyításban való használatának kérdéseivel. Ezen törekvéseink egyik állomásaként 2007.11.15-én fordultunk Önhöz, amikor tájékoztattuk arról, hogy Magyarországon egy érendkiegészítőként forgalombahozott szernek milyen gyógyhatásokat tulajdonítanak megalapozatlanul. (15340-14/2007-1005ETT-1.sz.melléklet). A szert azóta is háborítatlanul árulják és feltételezzük, hogy anyagilag a „vállalkozó” sikeres.

Sajnálattal kell megállapítanunk, hogy az ügyészségek ezekben a kérdésekben változatlanul nem ismerik a fennálló Európai Unióban is hatályos jogszabályokat, így döntéseikben a legkevésbé sem alkalmazzák azokat. Legutóbb a Celladam Kft tevékenységével kapcsolatban tettünk bejelentést, amit bűncselekmény gyanúja hiányában utasítottak el (2. sz. melléklet).

Közös ezekben az eljárásokban általában az, hogy (i) az ETT-t mint „feljelentőt” kezelik, ebből adódóan eleve elfogultnak tartják, ez ellentétes a hatályos Egészségügyi törvényben megfogalmazottakkal; (ii) nyomozási adatok szolgáltatását várják el az ETT-től a beadott bejelentés igazolására. Erre az ETT-nek nincs joga és apparátusa. Éppen az Ügyészségnek kellene ezekben az ügyekben elrendelni a vizsgálatot. (iii) Erre azonban nem kerül sor, mert az ügyészségi határozatok általában kioktatják az ETT-t olyan orvosszakmai szinten, amely szint már egy középiskolai tankönyvben is vitathatóan tűnhet. Az Ügyészség orvosszakmailag bírálja felül rendszeresen az ETT-t olyan kérdésekben, hogy például mi a gyógyászati rendszer, mi a daganatellenes szer, vagy mikor lehet állatokon végzett kísérleteket emberi vizsgálatokra is kiterjeszteni. Ezt talán nem szükséges kommentálnunk. Utalunk ez ügyben szintén korábbi jelzéseinkre (3., 4. sz. melléklet)

Ismereteink szerint az Ügyészség jogi feladatokat ellátó szervezet. A fenti kérdésekben

pedig éppen az ETT-nek van illetékességi köre mind szakmailag, mind államigazgatásilag.

A magyar lakosság védtelen azokban a helyzetekben, amikor törvények kijátszásával vagy ma már törvények kijátszása nélkül nyíltan – erre példa a Celladam Kft – félrevezetik, megtévesztik, anyagi és nem anyagi típusú károkat okoznak és egészségét veszélyeztetik. Ide tartozik a felesleges vizsgálatok indikálása is, amely súlyosan terheli a betegellátó rendszert és veszélyezteti az emberek egészségét. Sajnálatos módon a jelen helyzetben a lakosság védelmet vagy segítséget az Ügyészségtől nem kap.

Kérjük, szíveskedjék felülvizsgáltatni a fent jelzett határozat szakmaiságát.

Budapest, 2010.09.30.

Tisztelettel

Dr. Sótonyi Péter